

# 短歌部2012/5/の活動記録

## ■概要

開催日時: 2012/5/5(土) 14:00-18:00  
 開催場所: ○○○  
 参加者: ○比○○、○山○○○、○原○○、○ヨ一○○○、長瀬○(記)

## ■活動内容

1. 歌会
2. 叩き直し

## ■歌会提出作品

- A. このまんま(以下省略)
- B. 柵越しに(以下省略)
- C. 片耳しか(以下省略)
- D. ひこうきの(以下省略)
- E. ひだまりが(以下省略)

5:すごい好き(81-100) 4:好き(61-80) 3:ふつう(41-60) 2:駄目(21-40) 1:まるで駄目(0-20)

## ■投票結果

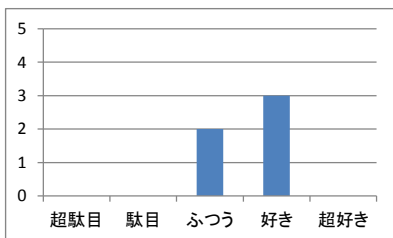
ID	作者	自己評価					評価:長瀬	評価:○原		平均			
		評価:○山	評価:○ヨ一○	評価:○比	評価:○原	評価:○原		平均	総平均				
A	○原○○	4	65	3	59	3	55	4	70	4	75	3.6	64.8
B	○比○○	4	62	4	78	3	50	4	65	2	38	3.4	58.6
C	○ヨ一○○○	4	68	4	70	2	40	2	40	3	55	3.0	54.6
D	○山○○○	4	65	4	75	4	65	3	55	5	92	4.0	70.4
E	長瀬○	2	40	3	60	3	45	5	85	5	90	3.6	64.0
		3.6	60	3.6	68.4	3	51	3.6	63	3.8	70		

## ■投票結果の分析

階級値	階級名	○原作	○比作	○ヨ一○作	○山作	長瀬作
1	超駄目	0	0	0	0	0
2	駄目	0	1	2	0	1
3	ふつう	2	1	1	1	2
4	好き	3	3	2	3	0
5	超好き	0	0	0	1	2

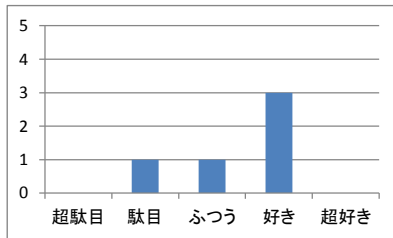
【分析の観点の例】  
 1. 自己評価と平均を比較してみるとどれだけ客観視できているかの指標になるかも。  
 2. 気になるあの人との評価点の比較。作品を見る目とか趣味の近さがわかるかも？  
 3. 縦軸(もしくは横軸)で比較したときの異常値。それだけ突出して高い(もしくは低い)訳は？

### ○原作品



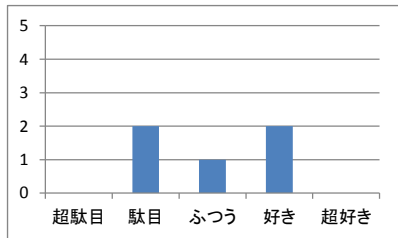
・駄目評価なし  
 ・超好きなし

### ○比作



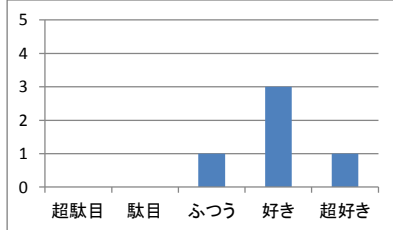
・好きな人が多い(しかも駄目評価は作者本人)  
 ・超好きなし

### ○ヨ一○作品



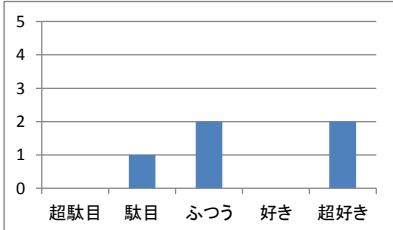
・好き/嫌いがまっばらつ  
 ・超好きなし

### ○山作品



・全体的に高評価  
 ・駄目評価なし

### 長瀬作品



・好みがわかれた  
 ・超好きが2票(しかし1票は作者本人)

【分析の観点の例】  
 1. 平均だどつぶれてしまうバラつきを把握しよう。低い、中央、高い方のどこに寄っている？  
 2. 中央より高めに寄る作品と両極に分かれる作品の違いはなんだろう？  
 3. 「ポテンシャル」×「完成度」とあわせて分析すると何かが見えてくるだろうか？

## ■歌会の振り返り

### Keep

- 1 作者公表のタイミング
- 2 聞きたいことも聞けた
- 3 点数制がわかりやすかった、細かい数値、いろんな角度で分析できる
- 4 データを元に話せることもありそう
- 5 司会進行役がいるといい
- 6 本人が議論をしかける
- 7 人数と提出数がちょうど良かった
- 8 講評のポイント(評価軸)が事前に整理されていること
- 9 プロジェクターが見やすかった。
- 10 一覧だと比較はしやすい？
- 11 作者を公表したので双方向に意見を交わすことができた
- 12 みんな自己採点が過小評価じゃなくて気持ちよかった
- 13 叩き直しのときに直したものがすぐに共有できたのも分かりやすかった
- 14 時間配分が良かった
- 15 定量的に評価することで自分自身の評価基準を見つめなおすきっかけになった
- 16 詠草数。じっくり取りくめて良かった。
- 17 自分語りが奨励されていること。言いたいことがようやく言えた。
- 18 意見が意外とばらばらだったこと。←定量把握して差異を見えやすくした効果？

### Try

- 1 叩き直しは別バージョン扱いで
- 2 評価軸は議論の最中に目につく場所に置いておく
- 3 事前に詠草提出する
- 4 事前に投票まですませる
- 5 感想もあらかじめまとめておく
- 6 時間があれば基本の一首以外の講評とかも
- 7 投票シートを改善する
- 8 全般的に事前にできることは事前に準備しておく
- 9 PCとプロジェクターを積極的に活用する
- 10 選ぶときは一首ずつ読めるように表示する
- 11 投票ルールとか評価軸はリアルタイムで参照できるよ
- 12 テンプレ用意してリアルタイムで活動記録作成
- 13 改作するならばやはり最初からプレスト？
- 14 題詠やテーマ詠で
- 15 複数作品の投票

### Problem

- 1 選ぶときに一覧だと比較してわかりづらい？
- 2 絶対評価と言いつつ比較して点数付けをしてしまう
- 3 つかれた
- 4 初回ということもあってやり方の説明に時間をとられた
- 5 準備不足
- 6 結局1時間かかった
- 7 歌会ってやっぱ時間がかかるなあ。時間効率がわるいなあ。
- 8 活動記録をまとめるのに時間がかかった
- 9 改作されるのはやっぱり心理的抵抗があった
- 10 なかなか意見を言えなかった
- 11 考えがまとまらずしどろもどろになってしまった
- 12 評価軸とか議論の前提を忘れてしまうことがあった

### To-Do

- 1 投票シートや表示方法の改善
- ※他については要検討

## ■今後やってみたい活動

- 1 もう一度歌会やってみたい
- 2 題詠とかテーマ詠でやってみたい
- 3 作歌プロセス公開(事前準備で全員参加必須)
- 4 改作を完成させてみたい
- 5 記名制で批評的なこと ←これどういうこと？
- 6 (やり方として)Ustでの配信や参加
- 7 作成プロセスではなくて読解プロセス
- 8 連作作成プロセス

以上